

第8回 カイ二乗分布, F分布とその応用

A. カイ二乗分布

1. カイ二乗分布 ( $\chi^2$ 分布)

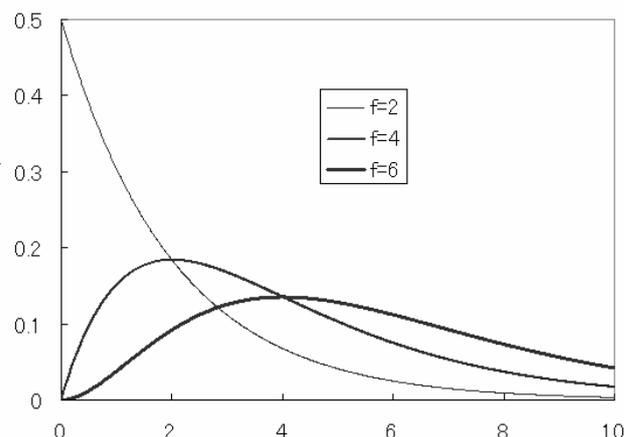
母分散に関する検定と推定を行うときはカイ二乗分布 ( $\chi^2$ 分布) を用いる。

カイ二乗分布とは正規分布する母集団の母分散が既知のときの標本分散に関する分布である。カイ二乗分布は自由度 (=標本数-1) だけで決まり,  $\sigma$  は関与しない。カイ二乗分布は正規分布や t 分布と異なり, 左右対称ではない。

カイ二乗分布 :

$x_1, x_2, \dots, x_n$  が互いに独立に  $N(\mu, \sigma^2)$  に従うとき

$\chi^2 = \frac{S}{\sigma^2}$  は自由度  $n-1$  の  $\chi^2$  分布に従う



2. カイ二乗分布による母分散の推定

① 母分散の点推定

点推定の場合, 標本分散をそのまま母分散の点推定値とする。

例: トマト 12 個を計ると右のような値を得た (単位: g).  
母分散, 母標準偏差を点推定せよ。

	A	B	C
1			
2		トマトの重さ(g)	
3		100.0	
4		110.0	
5		105.0	
6		95.0	
7		98.0	
8		118.0	
9		103.0	
10		92.0	
11		100.0	
12		94.0	
13		110.0	
14		105.0	
15			
16	平均	102.5	=AVERAGE(B3:B14)
17	分散	57.90909	=VAR(B3:B14)
18	標準偏差	7.609802	=STDEV(B3:B14)

母分散  $\sigma^2 = V = 57.91g^2$

母標準偏差  $\sigma = SD = 7.6g$

② 母分散の区間推定

母分散の  $p\%$  信頼区間は次の式に従う。

$$\frac{S}{\chi^2(f, \frac{100-p}{200})} \leq \sigma^2 \leq \frac{S}{\chi^2(f, \frac{100+p}{200})}$$

$S$  は平方和 ( $S = V \times (n-1)$ ),  $f$  は自由度 (通常,  $f = n-1$ ),  $V$  は標本分散,  $n$  は標本数である。

例：母分散の95%信頼区間は次の式に従う。

$$\frac{S}{\chi^2(f,0.025)} \leq \sigma^2 \leq \frac{S}{\chi^2(f,0.975)}$$

エクセルでは母分散のp%信頼区間を以下のように計算する。

$$\frac{DEVSQ(B1:B10)}{CHIINV\left(\frac{100-p}{200}, n-1\right)} \leq \sigma^2 \leq \frac{DEVSQ(B1:B10)}{CHIINV\left(\frac{100+p}{200}, n-1\right)}$$

例：トマト12個を計ると右のような値を得た（単位：g）。95%信頼区間をつけて母分散，母標準偏差を区間推定せよ。

95%信頼区間をつけた区間推定

$$\frac{637}{\chi^2(11,0.025)} \leq \sigma^2 \leq \frac{637}{\chi^2(11,0.975)}$$

エクセルでは，以下のように計算できる。

$$\frac{DEVSQ(B3:B14)}{CHIINV\left(\frac{100-95}{200}, 12-1\right)} \leq \sigma^2 \leq \frac{DEVSQ(B3:B14)}{CHIINV\left(\frac{100+95}{200}, 12-1\right)}$$

母分散の区間推定

$$29.06 \leq \sigma^2 \leq 166.94 (g^2)$$

母標準偏差の区間推定

$$5.39 \leq \sigma \leq 12.92 (g)$$

このようにカイ二乗分布は左右対称ではないので，点推定値（母分散 57.91g<sup>2</sup>，母標準偏差 7.61g）が区間推定のまん中には来ない。

	A	B	C	D
1				
2		トマトの重さ(g)		
3		100.0		
4		110.0		
5		105.0		
6		95.0		
7		98.0		
8		118.0		
9		103.0		
10		92.0		
11		100.0		
12		94.0		
13		110.0		
14		105.0		
15				
16	平均	102.5	=AVERAGE(B3:B14)	
17	分散	57.90909	=VAR(B3:B14)	
18	標準偏差	7.609802	=STDEV(B3:B14)	
19	平方和	637	=DEVSQ(B3:B14)	
20				
21	分散95%上	166.94	=DEVSQ(B3:B14)/CHIINV(0.975,11)	
22	分散95%下	29.06019	=DEVSQ(B3:B14)/CHIINV(0.025,11)	
23	標準偏差95%上	12.92053	=SQRT(B21)	
24	標準偏差95%下	5.39075	=SQRT(B22)	

練習：K牧場の牛の乳脂肪率について12頭を無作為に調査した結果、

7.02, 7.03, 6.82, 7.08, 7.13, 6.92, 6.87, 7.02, 6.97, 7.08, 7.19, 7.15 (%)であった。

K牧場の牛の乳脂肪率の母標準偏差を95%信頼区間をつけて区間推定せよ。

### 3. カイ二乗分布による検定

例：K牧場の牛の乳脂肪率の標準偏差は0.07%であった。新しい飼育法を導入したが、乳脂肪率のばらつきが変化したかを知りたい。12頭を無作為に調査した結果、

7.02, 7.03, 6.82, 7.08, 7.13, 6.92, 6.87, 7.02, 6.97, 7.08, 7.19, 7.15であった。検定せよ。

#### ① 帰無仮説と対立仮説の設定

帰無仮説： $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 = 0.07^2$  乳脂肪率の母分散は変わらない。

対立仮説： $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$  乳脂肪率の母分散は変わった。

有意水準を1%に設定するとしよう。

#### ② P値の計算

帰無仮説が成り立つとしたら、今回の標本が得られる確率であるP値はエクセルでは以下の式で計算する。

1)  $\sigma_0^2 < V$  の場合 (ばらつきが大きくなった場合)

$$P \text{ 値} = 2 \times CHIDIST(\chi_0^2, f) = 2 \times CHIDIST\left(\frac{S}{\sigma_0^2}, n-1\right)$$

2)  $\sigma_0^2 > V$  の場合 (ばらつきが小さくなった場合)

$$P \text{ 値} = 2 \times (1 - CHIDIST(\chi_0^2, f)) = 2 \times (1 - CHIDIST\left(\frac{S}{\sigma_0^2}, n-1\right))$$

1), 2) とも片側検定の場合は、「2×」を削除する。

③ 検定結果

今回の例では標本分散  $V = 0.012733 > 0.07^2$

$$P \text{ 値} = 2 \times CHIDIST\left(\frac{0.140067}{0.07^2}, 12 - 1\right) = 0.005263$$

したがって、1%の有意水準で帰無仮説は棄却され、乳脂肪率のばらつきが変化したと結論できる。

なお 99%信頼区間をつけて、母分散を区間推定すると、

$$\text{母分散の区間推定} \quad 0.005235 \leq \sigma^2 \leq 0.053806$$

$$\text{母標準偏差の区間推定} \quad 0.07235 \leq \sigma \leq 0.23196(\%)$$

練習：A農場ではジャガイモの新品種を導入した。10カ所の圃場で栽培したところ、以下のような収量だった。収量のばらつきが以前に栽培していた品種の標準偏差  $25\text{g/m}^2$  と異なるかを検定せよ。

番号	収量( $\text{g/m}^2$ )
1	445
2	489
3	490
4	476
5	469
6	493
7	471
8	480
9	491
10	457

## B. カイ二乗検定の応用

カイ二乗検定はメンデル遺伝の分離比や、計数（比率）データの標本（群）の差の検定にも利用できる。イエスノー、生－死など二者択一的なデータであるため範疇(category)データとも呼ばれる。今回はメンデル遺伝の分離比の検定についてだけ取り上げる。その他のデータの場合は参考に記しておく。

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(\text{観測値} - \text{期待値})^2}{\text{期待値}} = \sum_{i=1}^n \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \quad \text{式 (1)}$$

P値 =  $CHIDIST(\chi^2, f)$  であり、自由度  $f$  はメンデル遺伝の場合、考慮する遺伝子座の数を  $n$  とすると  $f = 2^n - 1$  である。なお、分離比から適合しないかを検定するので、上側検定になる。（下側は分離比に当てはまりすぎるということを意味する）

自由度が 1 の場合（メンデル遺伝の分離比では 1 つの遺伝子座しか考えないとき）は、 $\chi^2$  の値がやや高めに算出されるため以下のように補正する。

$$\chi^2_{adj} = \sum_{i=1}^n \frac{(|O_i - E_i| - 0.5)^2}{E_i}, \quad \text{P 値} = CHIDIST(\chi^2_{adj}, 1) \quad \text{式 (2)}$$

### 1. 1 遺伝子座の場合

例：F 1 のエンドウの交配から赤花 80，白花 30 を得た。3 : 1 に分離するかを検定せよ。

自由度が 1 なので、補正した式 (2) を用いる。

帰無仮説は「分離比は 3 : 1 である」。一方、対立仮説は「分離比は 3 : 1 でない」

期待値は 3 : 1 に分離した場合どうなるかであるから、赤花 82.5，白花 27.5 になる。したがって、

$$\chi^2_{adj} = \frac{(|80 - 82.5| - 0.5)^2}{82.5} + \frac{(|30 - 27.5| - 0.5)^2}{27.5} = 0.194$$

検定：P 値 =  $CHIDIST(\chi^2_{adj}, 1) = CHIDIST(0.194, 1) = 0.6597$

したがって、有意水準 5% で帰無仮説は棄却できず、分離比は 3 : 1 でないという有意な証拠はない。つまり分離比は 3 : 1 であると考えてよい。

練習：F 1 のエンドウの交配から赤花 105，白花 15 を得た。3:1 に分離するかを検定せよ。

2. 遺伝子座が2つ以上の場合

例：「花色赤色・草丈が高い×花色白色・草丈が低い」を交配したF<sub>1</sub>はすべて花色赤色・草丈が高いとなった。F<sub>1</sub>同士を交配した結果、下の表のような分離比を得た。これは9:3:3:1の分離比かどうかを検定する。

遺伝子型	表現型	観測値	分離比	期待値
赤一高一	赤色・草丈高い	65	9	90
赤一低低	赤色・草丈低い	50	3	30
白白高一	白色・草丈高い	30	3	30
白白低低	白色・草丈低い	15	1	10
	合計	160	16	

帰無仮説： 分離比は9:3:3:1である，対立仮説： 分離比は9:3:3:1ではない

補正の必要のないときはエクセルで簡単にP値を計算できる。

P値 = CHITEST(観測値, 理論値)

	A	B	C	D	E	F
1	遺伝子型	表現型	観測値	分離比	期待値	
2	赤一高一	赤色・草丈高い	65	9	90	
3	赤一低低	赤色・草丈低い	50	3	30	
4	白白高一	白色・草丈高い	30	3	30	
5	白白低低	白色・草丈低い	15	1	10	
6						
7		合計	160	16		
8						
9						
10		CHITEST=	4.493E-05	=CHITEST(C2:C5,E2:E5)		

P値は0.00004493となる。(E-05とは $\times 10^{-5}$ のこと)

P値は0.01より小さいので，有意水準1%で帰無仮説は棄却され，分離比は9:3:3:1とはいえないと結論できる。

練習：次のデータでは9:3:3:1に分離しているか？

遺伝子型	表現型	観測値	分離比	期待値
赤一高一	赤色・草丈	80	9	90
赤一低低	赤色・草丈	35	3	30
白白高一	白色・草丈	30	3	30
白白低低	白色・草丈	15	1	10
	合計	160	16	

## C. F分布

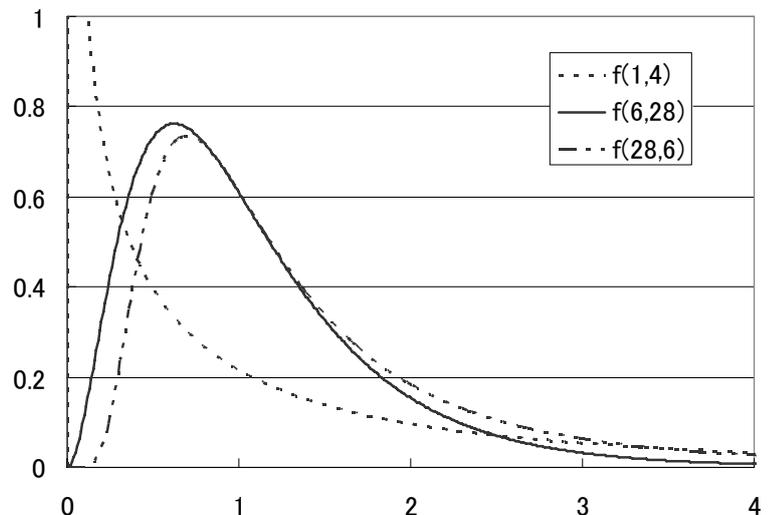
### 1. F分布

2つの母集団から得られた標本の分散比はF分布で検定する。分散分析という手法はこのF分布によって行うので、F検定は重要な手法である。カイ二乗分布と違い、2つの標本を比較するので、2つの標本それぞれの自由度からF分布が決まる。

F分布： $x_{11}, x_{12}, \dots, x_{1n_1}$  が互いに独立に  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  に従い、さらにそれらと独立に

$x_{21}, x_{22}, \dots, x_{2n_2}$  が互いに独立に  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$  に従うとき、

$F = \frac{V_1/\sigma_1^2}{V_2/\sigma_2^2}$  は自由度  $(n_1 - 1, n_2 - 1)$  の F 分布に従う。



F分布もカイ二乗分布と同じく、左右対称ではない。

### 2. F検定の手順

F分布に基づいて、2つの母集団の分散の比を推定することもできるが、あまり使わないので、ここでは述べない。

F検定は分散分析という手法の骨格をなす方法である。まずここでは基本的なF検定だけを練習しよう。

例：A、B 2種類の飼料を与えて一定期間飼育したハムスターの体重増加量を測定した結果、右のようなデータを得た（単位 g）。飼料による体重増加量のばらつきに差があるかを検定せよ。

飼料A	飼料B
73	71
74	68
70	73
77	71
72	71
72	72
69	69
73	72
72	68
75	

帰無仮説： $\sigma_A^2 = \sigma_B^2$  2つの標本の母分散は同じである。

飼料 A と飼料 B で飼育したときにハムスターの体重増加量の分散に差がない。

対立仮説： $\sigma_A^2 \neq \sigma_B^2$  2つの標本の母分散は異なる。

飼料 A と飼料 B で飼育したときにハムスターの体重増加量の分散に差がある。

帰無仮説が成り立つと仮定したときに今回のデータが得られる確率 P 値はエクセルの関数から、以下のように計算できる。

P 値 = *FTEST*(変数1の入力範囲, 変数2の入力範囲)

	A	B	C	D
1	飼料A	飼料B		
2	73	71		
3	74	68		
4	70	73		
5	77	71		
6	72	71		
7	72	72		
8	69	69		
9	73	72		
10	72	68		
11	75			
12				
13	P値	0.502413	=FTEST(A2:A11,B2:B10)	

検定の結果

P 値が 0.50 であるから、5%の有意水準で帰無仮説は棄却できない。したがって、5%の有意水準で飼料 A と飼料 B でハムスターの体重増加量のばらつきに差があるとはいえない。

練習 商社Sはタイでタマネギを栽培している。スーパーの基準は厳しく、ほとんど同じ直径(cm)のタマネギでないと納入させてくれない。今まで栽培していた品種Aに代わり、多収で耐病性の強い品種Bを導入したいが直径のばらつきは品種Aと同じではないのかもしれない。無作為に選んだ標本から右のようなデータを得た。品種Bのばらつきは品種Aと異なるのかを有意水準5%で両側検定せよ。

	品種A	品種B
	10.2	11.0
	10.8	11.7
	10.6	10.9
	10.5	11.6
	10.7	11.5
	10.9	12.1
	10.4	11.8
	10.5	12.4
	10.6	11.5
	10.5	

#### D. 統計的検定についての補足

##### ★ 正規分布を仮定できない場合の検定

t分布, カイ二乗分布, F分布は母集団が正規分布するときに標本の統計量(それぞれ母平均, 母分散, 2つの母分散の比)がどのように分布するかを表したものである。したがって, 母集団が正規分布しないときにこれらの分布を用いた推定・検定をすると誤りをおかす可能性がある。ただし多少正規分布にずれた分布でもこれらの分布で検定してもおおむね大きな間違いはないことがわかっている。母集団が正規分布しなくても, 数値を対数, 指数変換することによって, 正規分布に近似する場合は, 変数変換してから, これらの方法を用いることができる。

しかし, 正規分布を仮定することが危険である, あるいは正規分布に当てはめようのない分布ではノンパラメトリック検定(授業では説明しない)が利用できる。

#### E. 宿題

1. 第6回の宿題4. で調査したデータを用いて, 95%信頼区間をつけて, 2種類の卵(あるいは別のもの)の重さの母標準偏差をそれぞれ推定せよ。
2. 第6回の宿題4. で調査したデータを用いて, 2種類の卵(あるいは別のもの)の重さのばらつきが2つの店の間で同じであるかを有意水準5%でF検定せよ。
3. 第6回の宿題4. で調査したデータについて, 今回返した前回の宿題の講評の最後に書いてある母分散についての検定を行え。
4. 次回から分散分析といい, 同時に得られた3つ以上の標本について, その母集団の平均に有意な違いがあるかを検定する方法を学ぶ。試みに次のような調査のうち1つを選んで調査を行い, 一番差の大きい2つの間でt検定を試して見よ。
  - ① 3つ以上のスーパーの卵(10個以上をそれぞれ調べる)に重さの違いがあるか?なお, 別に卵でなくてもかまわない。
  - ② 3つ以上の品種のイネの1穂穎花数(10穂以上をそれぞれ調べる)に差があるか?これも別にイネの穂に限らない。
  - ③ 3つ以上の栽培方法あるいは品種の異なる果実の糖度あるいは酸度(10果以上についてそれぞれ調べる)に差があるか?

参考：カイ二乗検定の応用

★ 係数（比率）データの検定

A, Bの2つの方法で飼育した昆虫の生存数と死亡数, ある特産品を1, 2, 3, 4, ……等級品に分け, 地域ごとのこれら特産品の出現数などを行・列の2元表に分類したとき, この表を分割表という. この分割表についてカイ二乗検定を行うことができる. ここでは2×2の分割表について説明する.

2×2の分割表では次の式で $\chi^2$ を求める

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc \pm n/2)^2 \times n}{T_1 T_2 T_A T_B}$$

2×2の分割表の例

飼育法	生存数	死亡数	計
A	a	b	T <sub>A</sub>
B	c	d	T <sub>B</sub>
計	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	n

+, -は括弧の中の絶対値が小さくなる方を選ぶ. この $\chi^2$ を自由度1でカイ二乗検定する. なお a, b, c, d の値は3より小さいと精度が落ちるとされるので, なるべく観測度数を増やして検定することが望ましい.

例：トノサマガエルのオタマジャクシをA, B2つの方法で飼育し, 成体まで生存した数と死亡数を調査した結果は以下のようになった. 2つの飼育方法で生存数に違いがあるかを検定せよ.

飼育法	生存数	死亡数	計
A	255	73	328
B	190	30	220
計	445	103	548

帰無仮説：2つの飼育方法には生存数に違いはない.

対立仮説：2つの飼育方法には生存数に差がある.

$$\chi^2 = \frac{(255 \cdot 30 - 190 \cdot 73 \pm 548/2)^2 \times 548}{445 \cdot 103 \cdot 328 \cdot 220}$$

$$\chi^2 = 5.8578...$$

$$P \text{ 値} = CHIDIST(\chi^2, 1) = 0.0155$$

したがって, 5%の有意水準で帰無仮説は棄却され, 2つの飼育方法には生存数に差があると結論できる.