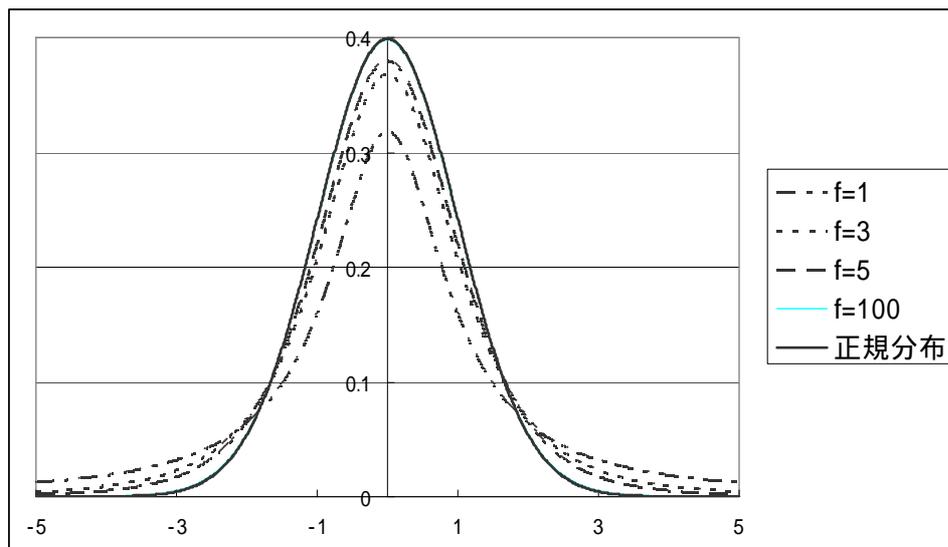


第7回 t分布・カイ二乗分布

A. t分布（小標本に関する平均の推定と検定）

1. t分布

前回の授業では、標本が十分に大きいあるいは母分散が既知であることを条件に正規分布を用いて検定した。しかし、標本が小さい場合には、標本分散から母分散を推定するときの不確かさを加味したt分布を用いて推定・検定しなければならない。t分布は標本分散の自由度  $f$  (ふつう  $f=n-1$ )によって分布が決まる。標本数  $n$ が増えるとt分布は正規分布に近づき、 $n=$  のときに正規分布と一致する。



2. t分布による区間推定

母平均  $\mu$  の推定方法（母分散  $\sigma^2$  は未知である）

基本的な考え方は正規分布を用いた区間推定と同じである。

点推定：すなわち標本平均をそのまま母平均の点推定に使う。

区間推定：信頼率  $P$  のときの  $\mu$  の信頼区間は以下の式を用いて計算する。

$$\bar{x} - t(f, 1-P)SE < \mu < \bar{x} + t(f, 1-P)SE$$

$$\text{標準誤差 } SE = s / \sqrt{n} = \sqrt{V/n}$$

$f$  は自由度：  $f = n - 1$

$n$  は標本数

$P$  は信頼率（95%信頼区間なら 0.95）

エクセルで計算するときは

$$t(f, 1-P) = \text{TINV}(1-P, n-1) \text{ という}$$

TINV 関数を用いる。

したがって、信頼率  $P$  のときの  $\mu$  の信頼区間は、

$$\bar{x} - \text{TINV}(1-P, n-1) * SE < \mu < \bar{x} + \text{TINV}(1-P, n-1) * SE$$

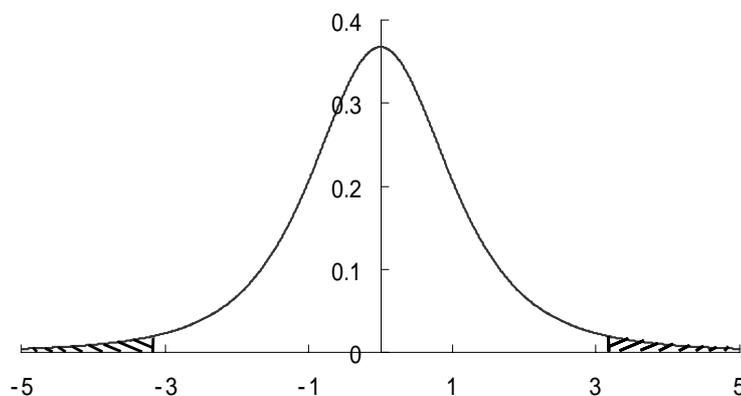


図 t分布での95%信頼区間

例：A公園の桜から6本を無作為に選びの木に付く花の数を数えた。123,156,168,190,211,234の6つのデータを得た。A公園の桜の花の数（平均）を95%信頼区間および99%信頼区間をつけて推定せよ。

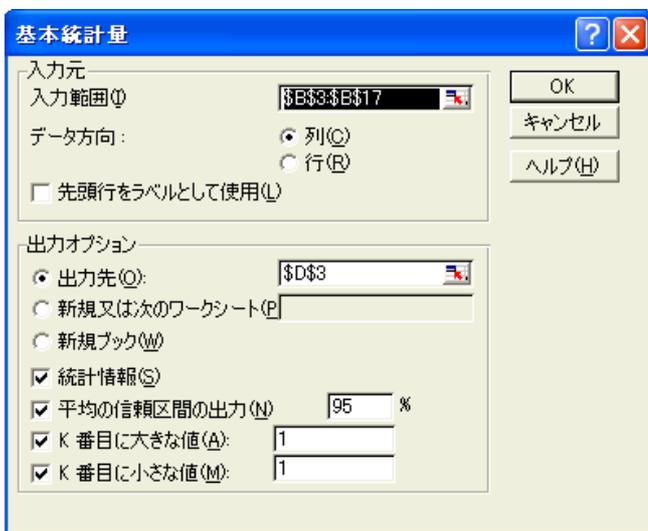
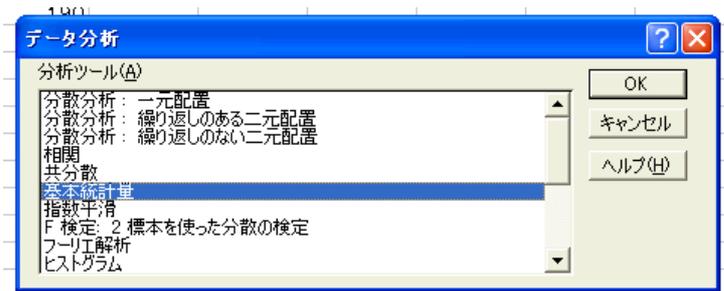
95%信頼区間をつけた推定値は

99%信頼区間をつけた推定値は

母標準偏差が既知であるとしたときにはどのくらい推定値の信頼区間が小さくなるか

練習：M大学の学生から10人を無作為に選び、100m走をし、 $13.6 \pm 3.3$ 秒を得た。95%信頼区間を求めよ。

エクセルの分析ツール 基本統計量による計算の仕方



	K	L	M	N	O	P	Q
1							
2							
3	データ		列1				
4	123						
5	156		平均	180.3333		138.4996	=N5-N20
6	168		標準誤差	16.27404		222.167	=N5+N20
7	190		中央値(メジアン)	179			
8	211		最頻値(モード)	#N/A			
9	234		標準偏差	39.8631			
10			分散	1589.067			
11			尖度	-0.60399			
12			歪度	-0.09678			
13			範囲	111			
14			最小	123			
15			最大	234			
16			合計	1082			
17			標本数	6			
18			最大値(1)	234			
19			最小値(1)	123			
20			信頼区間(95.0%)	41.83369			
21							

3. t 検定

ある決まった平均に対する検定

例：T 食堂のラーメンの大盛りはライバル店K レストランより 50g 多いと主張している。K 君は T 食堂で 10 回ラーメンの大盛りを注文し、こっそり重さを調べた結果、K より  $47 \pm 4g$  多いという結果を得た。50g 多いという T 食堂の主張を検定せよ。

帰無仮説： $H_0 : \mu = 50g$

対立仮説： $H_1 : \mu \neq 50g$

有意水準を設定する。この場合、有意水準を 5% としてみよう。

P 値を計算する。

帰無仮説が成り立つとして、今回の結果が得られる確率はエクセルで次のように計算できる。

$$P \text{ 値} = TDIST(ABS(\mu - \bar{x}) / SE, n - 1, 2) = 0.041792$$

練習（前述の練習と同じデータ）：M大学の学生から10人を無作為に選び、100m走をし、 $13.6 \pm 3.3$ 秒を得た。大学当局の主張は12秒だが、これを検定せよ。

2つの母集団からの小標本の検定

a. 対応のないデータのときのt検定

2つの独立した母集団から得た2つの小標本の平均に関する検定はt分布に基づいて行う。基本的な手順は正規分布による検定と同じである。標準偏差の扱いが少し複雑になる。

例：T牧場とW牧場のニワトリの卵を10個ずつ調査し、それぞれ右下の表のようなデータを得たとなった。両牧場の卵の重さの母平均は違うのかを検定せよ。

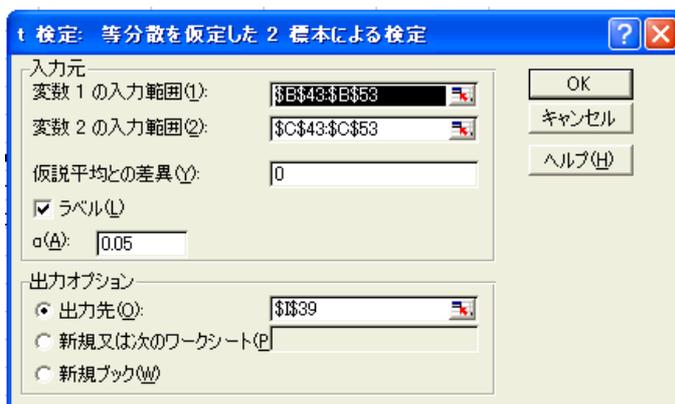
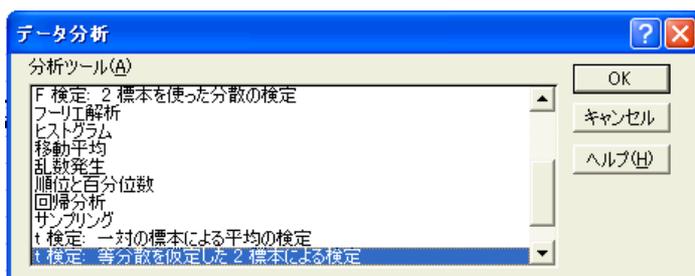
帰無仮説  $H_0: \mu_T = \mu_W$

対立仮説  $H_1: \mu_T \neq \mu_W$

ここでは有意水準を5%としてみよう。

T牧場	W牧場
66.3	64.4
67.5	65.3
68.8	65.8
66.5	66.2
65	64.1
69.1	69.6
70.3	64.4
64	64.4
69.6	68.8
70.5	64.1

帰無仮説が成り立つとしたときに今回のデータが得られる確率であるP値はエクセルの分析ツールで計算できる。



	T牧場	W牧場
平均	67.76	65.71
分散	5.084889	3.936556
観測数	10	10
プールされた分散	4.510722	
仮説平均との差異	0	
自由度	18	
t	2.15832	
P(T<=t) 片側	0.022328	
t 境界値 片側	1.734063	
P(T<=t) 両側	0.044656	
t 境界値 両側	2.100924	

両側検定でのP値は  $0.044655 < 5\%$  なので，帰無仮説は有意水準  $5\%$  で棄却された．しかし，有意水準  $1\%$  にすると棄却できない．以上のことから，有意水準  $5\%$  でT牧場とW牧場のニワトリの卵の重さ（の母平均）は異なると結論できる．

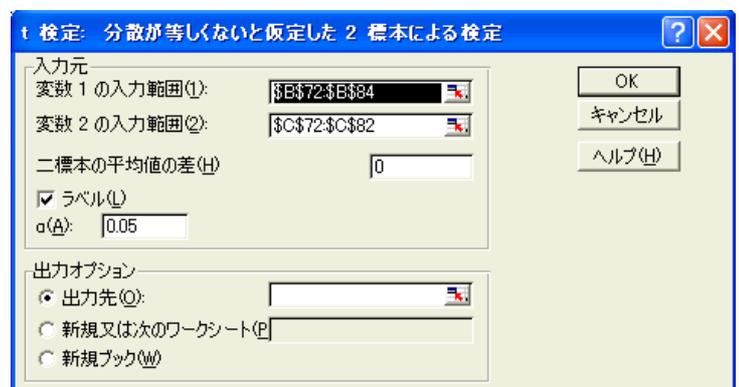
練習：A地区とB地区それぞれ地区ぐるみで健康のために減塩に取り組んだ．無作為に選んだ標本から摂取食塩量を調査した．その結果は右下の表のようになった．食塩摂取量に差はあるのかを検定せよ．

A地区	B地区
6.0	5.6
6.2	6.4
5.8	6.8
5.6	6.6
6.0	6.0
5.9	5.8
6.4	6.2
6.8	6.6
5.4	5.9
5.8	6.3
6.2	
6.4	

### t 検定の注意点

2つの独立した母集団の母平均に差があるかどうかを検定するt検定の場合，2つの母集団の母分散が等しいことが前提となっている．しかし，実際には標本数がほぼ同じ場合には母分散が異なってもそれほど検定に問題がないことがわかっている．したがって，母分散が異なり，標本数も大きく異なる（おおむね2倍以上）場合にはこの方法を用いると問題がある．この場合には Welch の検定を使う．

なお母分散に差があるかどうかを検定する方法はF検定という，次回，学ぶ予定である．Welch の検定はホームページで詳しく紹介するが，下のような検定である．



t-検定：分散が等しくないと仮定した2標本による検定		
	A地区	B地区
平均	6.041667	6.22
分散	0.148106	0.152889
観測数	12	10
仮説平均と	0	
自由度	19	
t	-1.07284	
P(T<=t) 片	0.148391	
t 境界値 片	1.729131	
P(T<=t) 両	0.296782	
t 境界値 両	2.093025	

b. 対応のあるデータのときの t 検定

例：A, Bの2つのハカリで同じ品物を量る。同様に10個の品物についてそれぞれ量って、右の表のような結果を得た。2つのハカリの指示には差があるか。

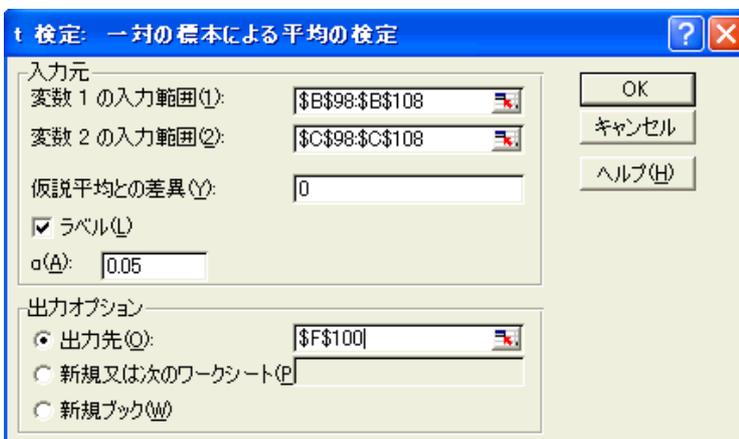
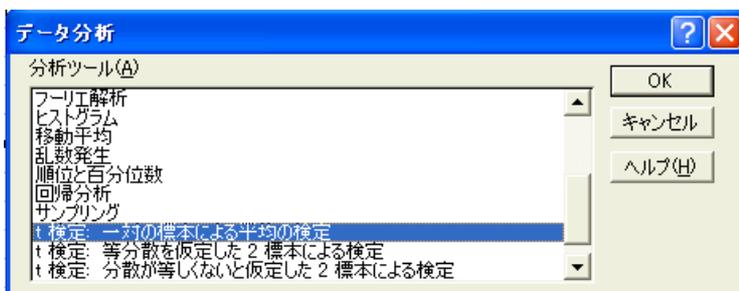
品物 No.	はかりAでの値	はかりBでの値	重さの差 d
1	427	419	8
2	401	391	10
3	408	410	-2
4	417	406	11
5	416	406	10
6	396	400	-4
7	437	432	5
8	386	391	-5
9	406	402	4
10	402	395	7
平均	409.6	405.2	4.4

前項の対応のないデータでの検定を行うと5%で有意でないという結果が出る。しかし、A, Bのハカリの差を品物ごとに取ると傾向がありそうだとわかる。このように2つの標本のデータが対応する場合、2つの標本は独立していないといい、対応するデータの対の差 d を検定しなければならない。

対応のあるデータの差 d について検定する。

帰無仮説： $H_0: \mu_d = 0$  AとBの2つのはかりの指示は同じである。

対立仮説： $H_1: \mu_d \neq 0$  AとBの2つのはかりの指示は異なる。



t-検定：一方の標本による平均の検定ツール		
	はかりA での値	はかりB での値
平均	409.6	405.2
分散	226.4889	164.1778
観測数	10	10
ピアソン相関	0.918931	
仮説平均との差異	0	
自由度	9	
t	2.310462	
P(T<=t) 片側	0.023101	
t 境界値 片側	1.833114	
P(T<=t) 両側	0.046202	
t 境界値 両側	2.262159	

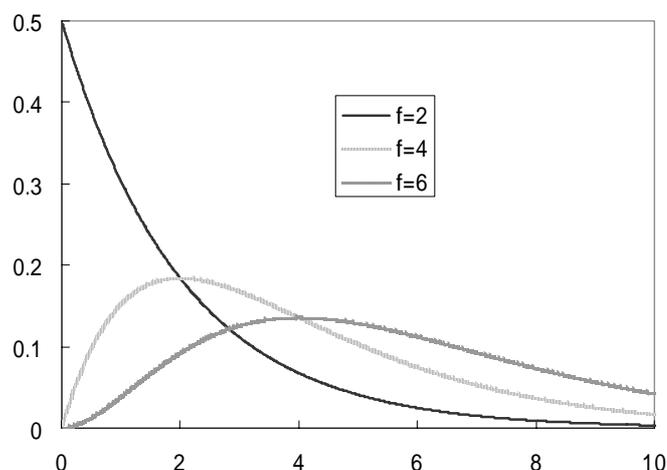
P値が  $0.046202 < 5\%$  であるから，有意水準  $5\%$  で帰無仮説は棄却され，A，B 2つのハカリの指示に  $5\%$  の有意水準で相違があると結論できる．

## B．カイ二乗分布

### 1．カイ二乗分布 ( $\chi^2$ 分布)

母分散に関する検定と推定を行うときはカイ二乗分布 ( $\chi^2$  分布) を用いる．

カイ二乗分布とは母分散が既知のときの標本分散に関する分布である．カイ二乗分布は自由度だけで決まり， $\mu$  は関与しない．カイ二乗分布は正規分布や  $t$  分布と異なり，左右対称ではない．



### 2．カイ二乗分布による母分散の推定

#### 母分散の点推定

点推定の場合，標本分散をそのまま母分散の点推定値とする．

例：トマト 12 個を計ると右のような値を得た（単位：g）．母分散，母標準偏差を点推定せよ．

$$\text{母分散 } \sigma^2 = V = 57.91g^2$$

$$\text{母標準偏差 } \sigma = SD = 7.61g$$

	A	B	C
1			
2		トマトの重さ(g)	
3		100	
4		110	
5		105	
6		95	
7		98	
8		118	
9		103	
10		92	
11		100	
12		94	
13		110	
14		105	
15			
16	平均	102.5	=AVERAGE(B3:B14)
17	分散	57.90909	=VAR(B3:B14)
18	標準偏差	7.609802	=STDEV(B3:B14)

母分散の区間推定

母分散の  $p\%$  信頼区間は次の式に従う。

$$\frac{S}{\chi^2(f, \frac{100-p}{200})} \leq \sigma^2 \leq \frac{S}{\chi^2(f, \frac{100+p}{200})}$$

$S$  は平方和 ( $S = V \times (n-1)$ ),  $f$  は自由度 (通常,  $f = n-1$ ),  $V$  は標本分散,  $n$  は標本数である。

例：母分散の 95% 信頼区間は次の式に従う。

$$\frac{S}{\chi^2(f, 0.025)} \leq \sigma^2 \leq \frac{S}{\chi^2(f, 0.975)}$$

エクセルでは母分散の  $p\%$  信頼区間を以下のように計算する。

$$\frac{DEVSQ(B1:B10)}{CHIINV(\frac{100-p}{200}, n-1)} \leq \sigma^2 \leq \frac{DEVSQ(B1:B10)}{CHIINV(\frac{100+p}{200}, n-1)}$$

例：トマト 12 個を計ると右のような値を得た (単位: g)。95% 信頼区間をつけて母分散, 母標準偏差を区間推定せよ。

95% 信頼区間をつけた区間推定

$$\frac{637}{\chi^2(11, 0.025)} \leq \sigma^2 \leq \frac{637}{\chi^2(11, 0.975)}$$

エクセルでは, 以下のように計算できる。

$$\frac{DEVSQ(B3:B14)}{CHIINV(\frac{100-95}{200}, 12-1)} \leq \sigma^2 \leq \frac{DEVSQ(B3:B14)}{CHIINV(\frac{100+95}{200}, 12-1)}$$

母分散の区間推定

$$29.06 \leq \sigma^2 \leq 166.94 (g^2)$$

母標準偏差の区間推定

$$5.39 \leq \sigma \leq 12.92 (g)$$

このようにカイ二乗分布は左右対称ではないので, 点推定値 (母分散  $57.91g^2$ , 母標準偏差  $7.61g$ ) が区間推定のまん中には来ない。

	A	B	C
1			
2		トマトの重さ(g)	
3		100	
4		110	
5		105	
6		95	
7		98	
8		118	
9		103	
10		92	
11		100	
12		94	
13		110	
14		105	
15			
16	平均	102.5	=AVERAGE(B3:B14)
17	分散	57.90909	=VAR(B3:B14)
18	標準偏差	7.609802	=STDEV(B3:B14)
19	平方和	637	=DEVSQ(B3:B14)

練習：K牧場の牛の乳脂肪率について12頭を無作為に調査した結果，  
7.02, 7.03, 6.82, 7.08, 7.13, 6.92, 6.87, 7.02, 6.97, 7.08, 7.19, 7.15 (%)であった．  
K牧場の牛の乳脂肪率の母標準偏差を95%信頼区間をつけて区間推定せよ．

### 3. カイ二乗分布による検定

例：K牧場の牛の乳脂肪率の標準偏差は0.07%であった．新しい飼育法を導入したが，乳脂肪率のばらつきが変化したかを知りたい．12頭を無作為に調査した結果，  
7.02, 7.03, 6.82, 7.08, 7.13, 6.92, 6.87, 7.02, 6.97, 7.08, 7.19, 7.15 であった．検定せよ．

帰無仮説と対立仮説の設定

帰無仮説： $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 = 0.07^2$  乳脂肪率の母分散は変わらない．

対立仮説： $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$  乳脂肪率の母分散は変わった．

有意水準を5%に設定するとしよう．

P値の計算

帰無仮説が成り立つとしたら，今回の標本が得られる確率であるP値はエクセルでは以下の式で計算する．

1)  $\sigma_0^2 < V$  の場合 (ばらつきが大きくなった場合)

$$P \text{ 値} = 2 \times CHIDIST(\chi_0^2, f) = 2 \times CHIDIST\left(\frac{S}{\sigma_0^2}, n-1\right)$$

2)  $\sigma_0^2 > V$  の場合 (ばらつきが小さくなった場合)

$$P \text{ 値} = 2 \times (1 - CHIDIST(\chi_0^2, f)) = 2 \times (1 - CHIDIST\left(\frac{S}{\sigma_0^2}, n-1\right))$$

1), 2) とともに片側検定の場合は，2×をとる．

検定結果

今回の例では標本分散  $V = 0.012733 > 0.07^2$

$$P \text{ 値} = 2 \times CHIDIST\left(\frac{0.140067}{0.07^2}, 12-1\right) = 0.005263$$

したがって，1%の有意水準で帰無仮説は棄却され，乳脂肪率のばらつきが変化したと結論できる．  
なお99%信頼区間をつけて，母分散を区間推定すると，

母分散の区間推定  $0.005235 \leq \sigma^2 \leq 0.053806$

母標準偏差の区間推定  $0.07235 \leq \sigma \leq 0.23196(\%)$

C. カイ二乗検定の応用

カイ二乗検定はメンデル遺伝の分離比や、計数（比率）データの標本（群）の差の検定にも利用できる。イエス・ノー、生・死など二者択一的なデータであるため範疇(category)データとも呼ばれる。

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(\text{観測値} - \text{期待値})^2}{\text{期待値}} = \sum_{i=1}^n \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

P値 = CHIDIST( $\chi^2$ ,  $f$ ) であり、自由度  $f$  はメンデル遺伝の場合、考慮する遺伝子座の数を  $n$  とすると  $f = 2^n - 1$  である。なお、分離比から適合しないかを検定するので、上側検定になる。(下側は分離比に当てはまりすぎるということを意味する)

自由度が1の場合(メンデル遺伝の分離比では1つの遺伝子座しか考えないとき)は、 $\chi^2$ の値がやや高めに算出されるため以下のように補正する。

$$\chi^2_{adj} = \sum_{i=1}^n \frac{(|O_i - E_i| - 0.5)^2}{E_i}, \text{ P値} = \text{CHIDIST}(\chi^2_{adj}, 1)$$

メンデル遺伝での分離比の検定

メンデルの分離の法則に従ったデータが得られたかを検定するのに、カイ二乗検定を用いる。

例：「花色赤色・草丈が高い×花色白色・草丈が低い」を交配したF<sub>1</sub>はすべて花色赤色・草丈が高いとなった。F<sub>1</sub>同士を交配した結果、下の表のような分離比を得た。これは9:3:3:1の分離比かどうかを検定する。

遺伝子型	表現型	観測値	分離比	理論値
赤一高一	赤色・草丈高い	65	9	90
赤一低低	赤色・草丈低い	50	3	30
白白高一	白色・草丈高い	30	3	30
白白低低	白色・草丈低い	15	1	10
	合計	160	16	

帰無仮説： 分離比は9:3:3:1である，対立仮説： 分離比は9:3:3:1ではない

補正の必要のないときはエクセルで簡単にP値を計算できる。

P値 = CHITEST(観測値, 理論値)

	A	B	C	D	E	F
1	遺伝子型	表現型	観測値	分離比	理論値	
2	赤一高一	赤色・草丈高い	65	9	90	
3	赤一低低	赤色・草丈低い	50	3	30	
4	白白高一	白色・草丈高い	30	3	30	
5	白白低低	白色・草丈低い	15	1	10	
6						
7		合計	160	16		
8						
9						
10		CHITEST=	4.493E-05	=CHITEST(C2:C5,E2:E5)		
11						

P 値は 0.01 より小さいので、有意水準 1% で帰無仮説は棄却され、分離比は 9:3:3:1 とはいえないと結論できる。

例：F 1 のエンドウの交配から赤花 80，白花 30 を得た。3:1 に分離するかを検定せよ。

自由度が 1 なので、補正する。

$$\chi^2_{adj} = \frac{(|80 - 82.5| - 0.5)^2}{82.5} + \frac{(|30 - 27.5| - 0.5)^2}{27.5} = 0.194$$

検定：P 値 =  $CHIDIST(\chi^2_{adj}, 1) = CHIDIST(0.194, 1) = 0.6597$

したがって、有意水準 5% で帰無仮説は棄却できず、分離比は 3:1 でないという有意な証拠はない。

練習：次のデータでは 9:3:3:1 に分離しているか？

遺伝子型	表現型	観測値	分離比	理論値
赤一高一	赤色・草丈高い	80	9	90
赤一低低	赤色・草丈低い	35	3	30
白白高一	白色・草丈高い	30	3	30
白白低低	白色・草丈低い	15	1	10
	合計	160	16	

#### D. 宿題

- 第 5 回の宿題で調査したデータを用いて、2 種類の卵の重さの母平均が同じであることを有意水準 5% で t 検定せよ。また、それぞれの卵について、その母平均および母標準偏差を 95% 信頼区間をつけて、推定せよ。
- 第 5 回の宿題で調査したデータについて、今回返した前回の宿題の講評の最後に書いてある母平均ならびに母分散についての検定を行え。
- 次回から分散分析といい、同時に得られた 3 つ以上の標本について、その母集団の平均に有意な違いがあるかを検定する方法を学ぶ。試みに次のような調査のうち 1 つを選んで調査を行い、一番差の大きい 2 つの間で t 検定を試して見よ。
  - 3 つ以上のスーパーの卵(10 個以上をそれぞれ調べる)に重さの違いがあるか？なお、別に卵でなくてもかまわない。
  - 3 つ以上の品種のイネの 1 穂穎花数(10 穂以上をそれぞれ調べる)に差があるか？これも別にイネの穂に限らない。
  - 3 つ以上の栽培方法あるいは品種の異なる果実の糖度あるいは酸度(10 果以上についてそれぞれ調べる)に差があるか？