

第11回 分散分析その4 多元配置・多重検定

A. 多元配置の分散分析と実験計画

1. 要因(処理)の数を3つ以上にした実験の分散分析

分散分析の原理は同じである

要因(処理)の数が3つ以上になっても

総変動 = 個々の処理による変動 + 交互作用による変動 + 誤差変動

例: 4つの要因について, ハムスターの成長を調べた.

A: 餌因子 植物の種子 ヒマワリ, クルミ, 米, 落花生

B: 温度因子 高温, 中温, 低温

C: 光因子 明 暗

D: 密度因子 密 疎

3つ以上の交互作用

この場合, A, B, C, D各因子の効果だけでなく ( ) ( ) ( ), ( ), ( ), ( ) という2つの因子の絡む交互作用(2次の交互作用), ( ), ( ), ( ), ( ) という3つの因子の絡む交互作用(3次の交互作用), ( ) という4つの因子の絡む交互作用(4次の交互作用)の解析も分散分析で可能になる.

データの変動

総変動 =

2. 実験を効率よく行う

まともに多因子実験すると, 交互作用ばかり測定することになる

要因を増やせば増やすほど, 実験が困難になる

実験する数が激増する.

2水準の実験について2反復行うとしよう. ハムスターを2匹ずつ各処理に割り当てることにすると,

2処理だと ( ) × ( ) × ( ) = ( ) 匹のハムスターが必要になる.

8処理だと ( ) ( ) × ( ) = ( ) 匹のハムスターが必要になる.

3水準の実験を2反復行うとしよう. 4処理(因子)だと ( ) 匹のハムスターが必要である.

このように処理(要因)の数が増えると2水準の組み合わせでも大量の実験をする必要が出てくる。処理内の水準数を3や4にしたら、処理がそれほど多くなくても実験の数は著しく増える。

表 2<sup>8</sup>計画の要因とその自由度

要因	自由度
主効果	8
2因子交互作用	28
3因子交互作用	56
4因子交互作用	70
5因子交互作用	56
6因子交互作用	28
7因子交互作用	8
8因子交互作用	1
全体	255

どうにかして実験を減らせないか？

8因子の実験(反復1)について考えてみると Aという因子について2つの水準しか設定していないから、その各水準についてだけ着目すると、反復数は( )になる。

このように8因子2水準の実験をまともにやっても、個々の因子についての精度は大して向上しない(反復数は5ないし6より多くなると、精度の向上はあまり大きなものでなくなってくる)。

これだけ多くの実験をして、いったいどの精度がよくなったのか？

自由度を比べてみよう(右上の表)。

全体の自由度は( )ある。そのうち主効果に振り分けられる自由度は( ), 2因子の交互作用に振り分けられる自由度は( )に対し、4因子以上の交互作用に振り分けられる自由度は合計( )にもなる。ゆえに交互作用を考えなければ、実験の数を減らせる。

高次の交互作用は無視しても通常かまわない。

理由 高次の交互作用はあまり大きくない。

ひとつにはふつうの実験では主効果に効果のありそうな因子を選んで実験する

さらに交互作用の定義は総変動から主効果による変動と誤差変動を引いた残りであること。

3つ以上の要因が関与する交互作用の解釈が難しい。

3次以上の交互作用を無視すると考えると、主効果と2因子交互作用の自由度の和は( )なので、 $2^8 (= ( ))$ の1/4である( )区だけの実験でも、その計画をうまく組めば、必要な情報は得られると考えられる。

ラテン方格法による一部実施の見本

ラテン方格法による一部実施の具体例として3処理2水準の実験を考える。

水稻の施肥実験

窒素(無施肥 $N_0$ ・施肥 $N_1$ ), リン酸(無施肥 $P_0$ ・施肥 $P_1$ ), カリ(無施肥 $K_0$ ・施肥 $K_1$ )の3処理を組み合わせた8つの実験を圃場の関係から4つの実験に減らしたい。

まともにすべての組み合わせについて実験すると

	リン酸	$P_0$	$P_1$
窒素			
$N_0$		$K_0, K_1$	$K_0, K_1$
$N_1$		$K_0, K_1$	$K_0, K_1$

ラテン方格法に従い、右のように組むとどの処理も2回ずつ現れる ( $K_0 = A, K_1 = B$  とみなす)。

	リン酸	$P_0$	$P_1$
窒素			
$N_0$		A	B
$N_1$		B	A

	リン酸	$P_0$	$P_1$
窒素			
$N_0$		$K_0$	$K_1$
$N_1$		$K_1$	$K_0$

このようにラテン方格法にすると8つの組み合わせがあった実験を4つの処理の組み合わせに減らすことができる。しかし、この場合、交互作用は検出できない。

窒素, リン酸, カリをそれぞれ5水準にすると, 反復がなくても  $5^3 = 125$  の実験がある。右のようにラテン方格法を用いれば, 25ですむ。

	1	2	3	4	5
1	A	E	C	D	B
2	E	C	A	B	D
3	B	D	E	C	A
4	D	A	B	E	C
5	C	B	D	A	E

#### 直交表による一部実施

ラテン方格法は3因子の実験でしか適用できない。4因子以上では直交表を用いて, 一部実施することができる。授業の時間的に直交表を説明する時間は十分がないので, 次のごく簡単な例だけを紹介する。

例: ハムスターに4種の栄養剤 (A, B, C, D) を与えるか与えないかによる成長の違いを実験したい。

与えるかあるいは与えないかの2水準であるから, そのまま実験を組み合わせると  $2^4 = 16$  の処理の組み合わせになる。しかし, ハムスター用のかごが8つしかなく, ハムスターも各かご5匹ずつとして, 40匹しかいなかったとする。

次のように8つのかごに実験を配置すれば, 4種の栄養剤のそれぞれを均等に割り付けて, しかも実験の組み合わせを8つに減らすことができる (添え字の1は投与, 2は無投与)。このような実験配置に利用するのが直交表である。

	列	(1)	(2)	(4)	(7)
No.					
1		1	1	1	1
2		1	1	2	2
3		1	2	1	2
4		1	2	2	1
5		2	1	1	2
6		2	1	2	1
7		2	2	1	1
8		2	2	2	2
因子		K	L	M	N

No.1	$A_1 B_1 C_1 D_1$
No.2	$A_1 B_1 C_2 D_2$
No.3	$A_1 B_2 C_1 D_2$
No.4	$A_1 B_2 C_2 D_1$
No.5	$A_2 B_1 C_1 D_2$
No.6	$A_2 B_1 C_2 D_1$
No.7	$A_2 B_2 C_1 D_1$
No.8	$A_2 B_2 C_2 D_2$

直交表によって実験数を減らせるのは変動の一部を分離しないからである。

交絡：変動を分離できないでからまってしまっていること

繰り返しのない2元配置では交互作用が評価できないが、これは誤差変動と交互作用による変動が交絡して、分離できないからである。評価の必要のない交互作用は主効果などと交絡させると実験回数を少なくできる。

直交表には以下の原則で割り付けるとよい。

- (1) 主効果は3次以上(なるべく高次)の交互作用と交絡させる。3次以上の交互作用は通常、無視できる。高次の交互作用ほど小さい。
- (2) 2次の交互作用のうち、評価したい2次の交互作用を評価できるように割り付ける。

直交表へのわりつけの仕組み

$L_8(2^7)$ 直交表

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	2	2	2	2
3	1	2	2	1	1	2	2
4	1	2	2	2	2	1	1
5	2	1	2	1	2	1	2
6	2	1	2	2	1	2	1
7	2	2	1	1	2	2	1
8	2	2	1	2	1	1	2

直交表の各列は以下の主効果と交互作用を表している

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
A	B	A×B	C	A×C	B×C	A×B×C

もしA×B×Cの交互作用を無視するなら(7)に因子Dを入れることができる。

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
A	B	A×B	C	A×C	B×C	D

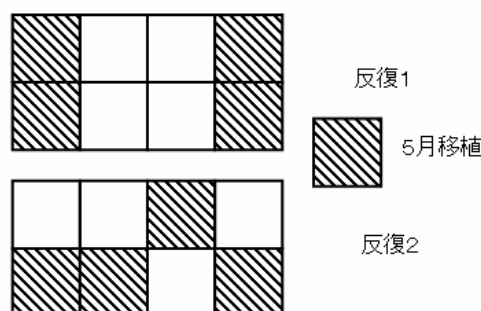
もしすべての交互作用を無視するなら7つの因子を入れることができる。

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
A	B	D	C	E	F	G

## B. 分割区法

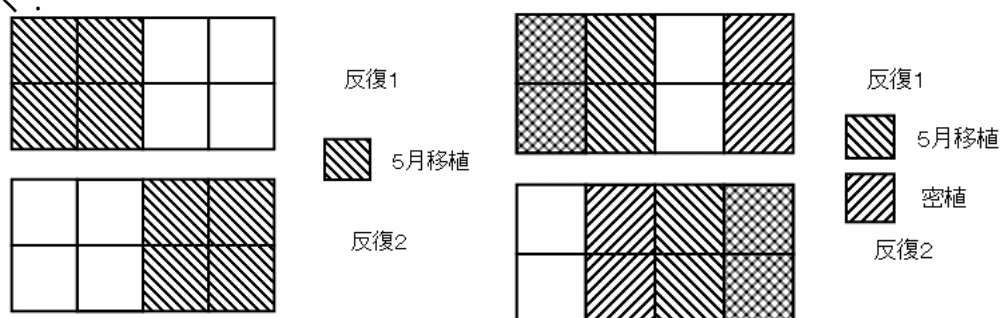
いくつかの要因を組み合わせる実験を行う場合に、因子の種類によっては、その水準を試験区ごとに完全にランダムに配置することが難しいことがある。例えば、水稻の苗について、移植時期（5月移植、6月移植）、苗の性質（二酸化炭素処理苗、対照苗）、栽植密度（密植、疎植）、を組み合わせ、水稻の苗の性質と収量の違いを主に調べ、苗の性質と交互作用のありそうな作期と栽植密度の2つを標示因子として取り上げた実験を考える。3反復の実験を行うことにし、各ブロックに8つの処理の組み合わせを配置することにした。

下の図は乱塊法によって、各ブロックに無作為に8つの処理を配置した例である。



こうすると移植時期が異なる2つの水田の間には水が進入しないように区切りを必ず入れなければならないので、区切りがたくさん必要になって、煩雑である。さらに栽植密度についても、密度が変わるたびに植え網を交換しなければならないからこれも煩雑である。そこで、作期あるいは密度についてはひとまとまりにして配置することにする。これを分割区法という。

下の例では、左では移植時期についてひとまとまりにしている。残りの2つの要因はそれぞれ4つのマスにランダムに配置される。右の例ではまず移植時期についてひとまとまりにし、さらに栽植密度についてもひとまとまりにしている。残りの要因である苗の性質だけを2つのマスにランダムに配置していく。



左の例では移植時期をひとまとまりにしている。このとき移植時期を1次因子（主試験区）といい、苗の性質と栽植密度を2次因子（副試験区）という。右の例ではまず移植時期でまとめ、次に栽植密度でまとめて、試験区を配置している。この場合、移植時期を1次因子（主試験区）、栽植密度を2次因子（副試験区）、苗の性質を3次因子（副々試験区）という。

分割区法では1次因子と2次因子の組み合わせで分散分析の方法が変わる（ここでは説明しない）。1次因子に比べ、より高次の因子ほど検出力が高く、さらにその因子と他の因子との交互作用の検出力も高い。すなわち左の場合、移植時期の違いについての検出力はあまり高くないが、3次因子である苗の性質の違いや苗の性質と移植時期との交互作用の検出力は高い。実験の目的に応じて、分割区法ではどの因子を1次因子に持っていき、どの因子を高次の因子に配置するかを考えることが実験の精度を高める上で重要である。

C. 多重検定

1. 分散分析の結果でわかるのは、処理間に有意差があることだけである

下の例は、4種類の薬と対照区（薬を与えない処理）でヤギを育てたときの成長量を調べたものである。

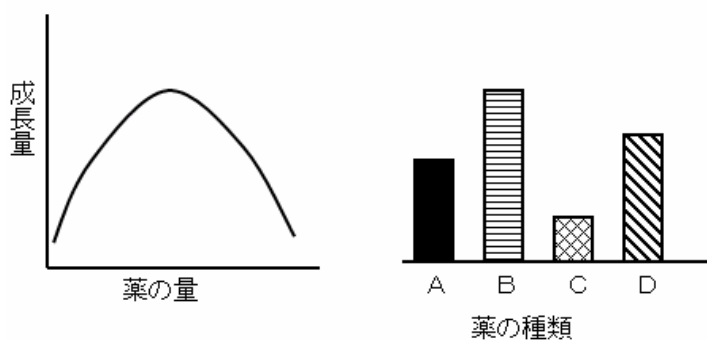
処理	対照区	A	B	C	D
	100	105	96	100	115
	102	108	97	97	112
	104	110	100	95	100
	105	106	102	104	105
	103	104	99	103	106
平均	102.8	106.6	98.8	99.8	107.6
標準偏差	1.92	2.41	2.39	3.83	5.94

分散分析表						
変動要因	変動	自由度	分散	観測された分散比	P-値	F 境界値
グループ間	309.84	4	77.46	5.940184049	0.002556	2.866081
グループ内	260.8	20	13.04			
合計	570.64	24				

分散分析の結果、薬を与える処理は1%の有意水準で有意であった。したがって、薬には効果があることがわかる。しかし、上の場合、A、B、C、Dそれぞれの薬が対照区より効果があるのか、あるいはそれぞれの薬どうして差があるのかは分散分析では検定できない。そのため対照区よりA、Dの薬が効果が有意に高いかは分散分析ではわからない。

3水準以上を同時に行った実験について、それぞれの水準について個々に差があるかどうかを検定する方法が多重検定である。なお水準が量的因子である場合には第13回で学ぶ回帰分析をする。量的因子であれば、実験で採用した水準そのものが最適な水準とは限らない。採用した水準と水準の間に最適な水準がある方がふつうである。そのような場合、水準と反応を回帰分析し、最適な水準を見つける。一方、質的因子では最適な水準は実験で採用した水準から選ぶことができる。

回帰分析(最適な量を知る)      多重検定(最適な水準を知る)



## 2. 多重検定

古くから使われた LSD 法は t 検定を繰り返して行う方法なので、実際にはすべての水準の組み合わせについて LSD 法で有意差を検定すると、その中のあるペアについて誤った判定をする確率は高くなる。このことからすべての水準の組み合わせについて同時に検定しながら、宣言した有意水準の範囲で第 1 種の誤りを抑えるような検定法が考えられている。これを多重検定という。しかし、多重検定には多数の手法があり、状況に応じて使い分ける必要がある。その上、専門家の間でもどれを使ったらよいかの意見の一致をかならずしも見ていない (Clever and Scarisbrick, 2001)。ここではよく聞かれる多重検定を紹介するにとどめる。

**LSD 法** 古くからよく使われた方法である。水準が 3 つのときは分散分析の結果、処理に有意な効果があると認められたときに LSD 法を使うことができる。

**チューキー法 (チューキーの HSD 法ともいう)**

基本的な多重検定法で、水準間のすべての組み合わせについて検定を行う。

**ダネット法**

対照区と残りの水準という比較をするときに用いる方法。例えば、A ~ C の 3 種類の新薬の効果を調べるときに共通の対照区を 1 つ設けた実験ならば、ダネット法で検定できる。

から はどれも各水準間で分散が等しいことを仮定している。

多重検定した結果、各水準にそれぞれ有意差がある、あるいは有意差が認められなかった場合は以下のように記述するのが一般的である。

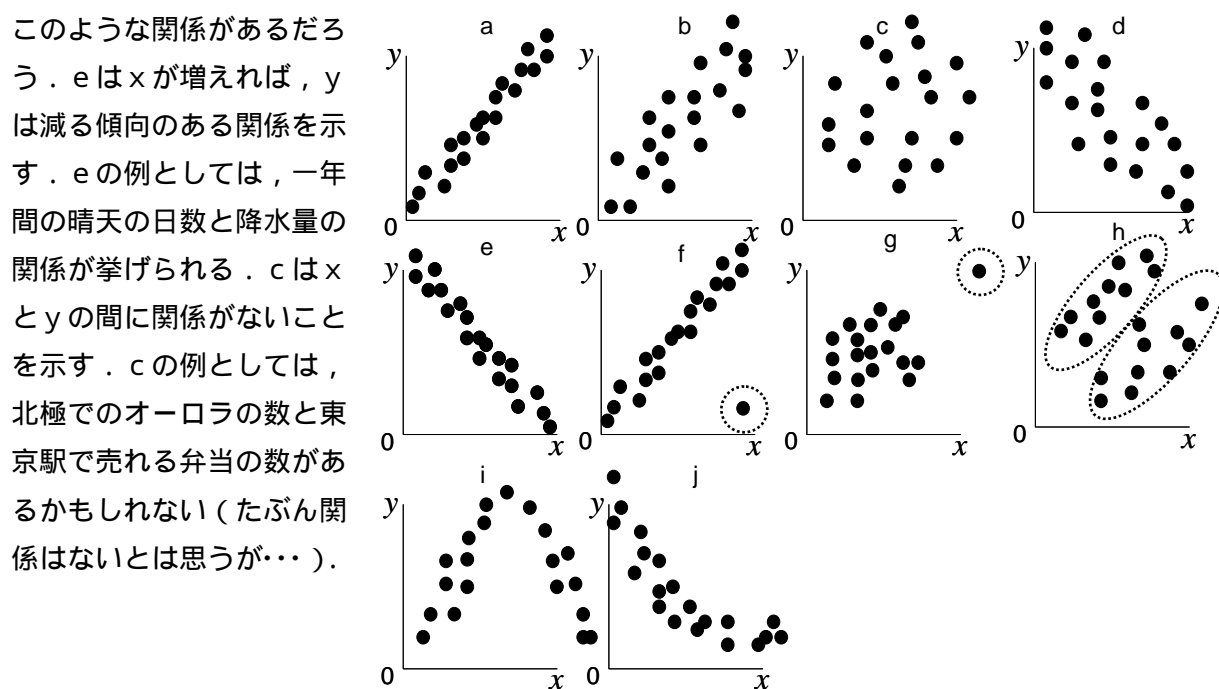
概要				
グループ	標本数	合計	平均	
対照区	5	514	102.8	b
A	5	533	106.6	c
B	5	494	98.8	a
C	5	499	99.8	a
D	5	538	107.6	c

同じ符号を記した値の間には、 $\alpha$ 法で有意水準 5%において有意差がない

D. 宿題

1. 次回からは相関分析および回帰分析について学ぶ。

相関分析は2つの変量間の関係の強さを相関係数という値を求めて調べる方法である。回帰分析とは2つの変量の間がどのくらいあるかを定量的に見積もり、さらに2つの変量の間をある式に表現する方法である。下には散布図(2つの変量のうち、一方をx軸に、もう一方をy軸にして、両者の関係を図示した図)のパターンがいくつかある。aはxが増えれば、yも増加する傾向がある関係を示す。aの例としては、世界各地点での一年の最高気温と最低気温にはこのような関係があるだろう。eはxが増えれば、yは減る傾向のある関係を示す。eの例としては、一年間の晴天の日数と降水量の関係が挙げられる。cはxとyの間に関係がないことを示す。cの例としては、北極でのオーロラの数と東京駅で売れる弁当の数があるかもしれない(たぶん関係はないと思うが...)。



以上のa, c, eの3つのパターンに当てはまる2つの変量を考えよ。

aもしくはeのパターンにあてはまりそうなデータの組み合わせについて、相関、回帰それぞれに当てはまる20組以上のデータを集め、散布図を書け(もとのデータも必ずノートに載せること)。

で書いた散布図を見て、2つの変量の間がどの程度強いのかを考えよ。すなわち下の図でもbよりはaの方が両変数の関係が強い。自分の集めたデータを右のパターンと比較し、どれに近いかを考えよ。

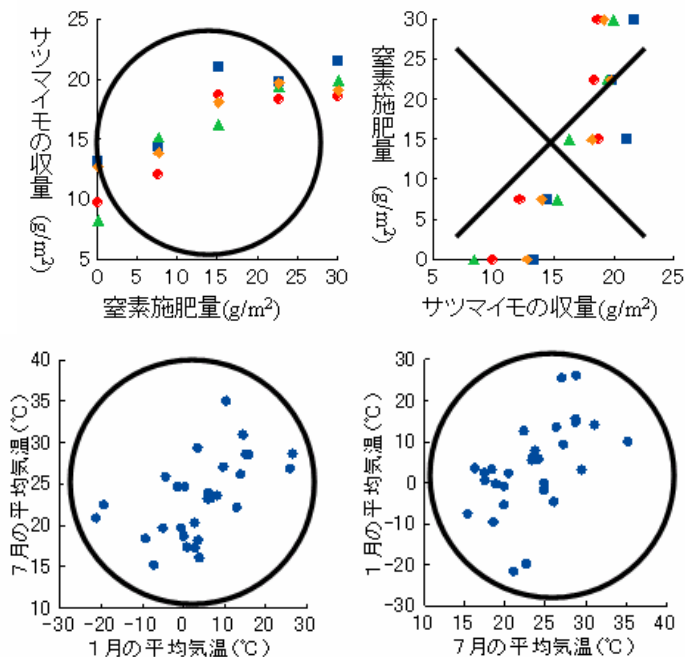
各自が異なるデータを調査すること。そのために事前にどのようなデータを調査するかを204室前のホワイトボードに貼った紙に報告すること(早い者勝ちとする)。今回の宿題の提出は1月10日(月)午後1時(厳守)とする。

相関と回帰の2つとも探してくること。なお距離と運賃のようにばらつきがないデータはこのような解析にはふさわしくない。国別、都道府県別データの場合、面積や人口などでは極端に多いデータが1つか2つ入るようなものは望ましくない。なお調査テーマが相関、回帰にふさわしくないときはテーマを却下するので注意すること。

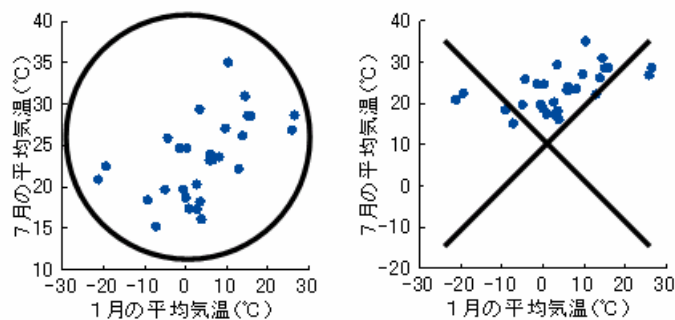


## 2. 散布図の書き方

x軸（横軸）には原因となる変量を，y軸（縦軸）には結果となる変量をふつうとする．



できるだけ点が図全体にばらつくように軸の上下限を決める．

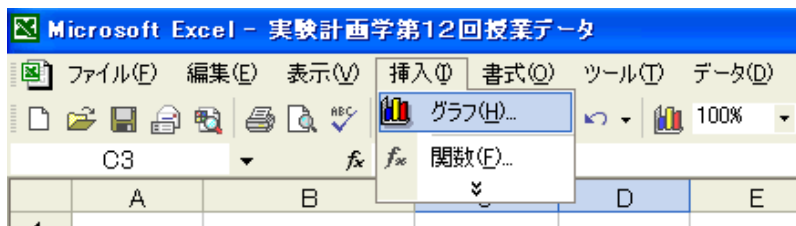


## 3. エクセルでの散布図の書き方

右のデータを散布図にしてみよう．

挿入 グラフを選ぶ．あるいはグラフの絵が描いてあるアイコンを選ぶ

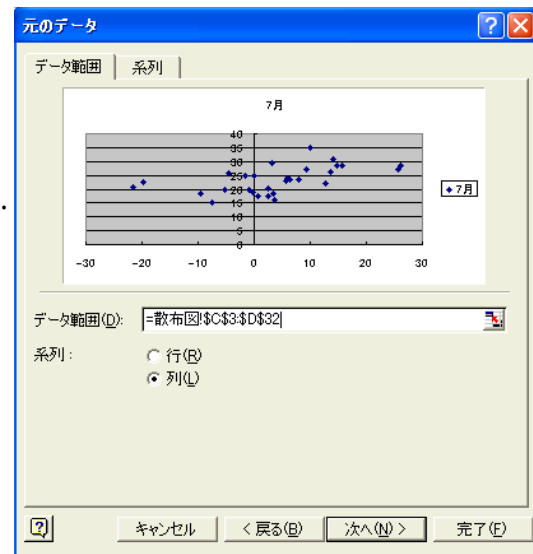
	A	B	C	D	E
1					
2		北半球各地点での1月の気温と7月の気温の関係			
3			1月	7月	
4		オスロ	-7.5	15.2	
5		ロンドン	3.6	16.1	
6		パリ	3.3	18.2	
7		リヨン	2.4	20.3	
8		マルセイユ	6.3	23.3	
9		マドリッド	5.8	24	
10		ライプチヒ	0.6	17.4	
11		ベルリン	-0.2	18.7	
12		ウィーン	-0.8	19.7	
13		ローマ	7.9	23.6	
14		アテネ	9.4	27.1	
15		イスタンブール	5.6	23.2	
16		モスクワ	-9.5	18.4	
17		ハバロフスク	-21.5	20.9	
18		キエフ	-5.3	19.7	
19		バグダッド	10.1	35.1	
20		テヘラン	3.2	29.4	
21		カブール	-1.7	24.7	
22		ニューデリー	14.2	31	
23		香港	15.6	28.6	
24		台北	14.8	28.6	
25		バンコク	26.2	28.7	
26		シンガポール	25.6	26.9	
27		ハルビン	-19.7	22.5	
28		北京	-4.6	25.9	
29		カザフスタン	12.7	22.2	
30		アレクサンドリア	13.6	26.2	
31		バンクーバー	2.5	17.3	
32		ニューヨーク	0	24.7	



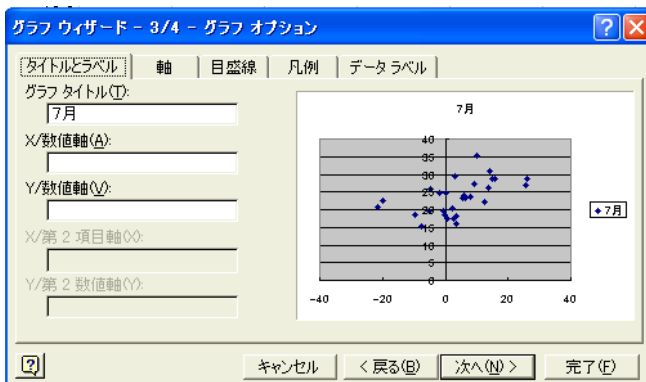
グラフの種類は散布図を選ぶ。右側の形式が一番上の形式、すなわち点を線で結ばない形式を選ぶ。



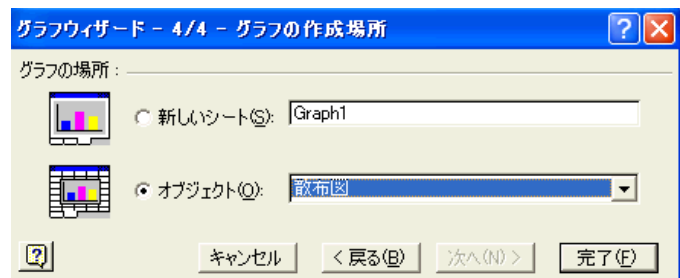
データの範囲を入力する。データの方向を系列で指定する。



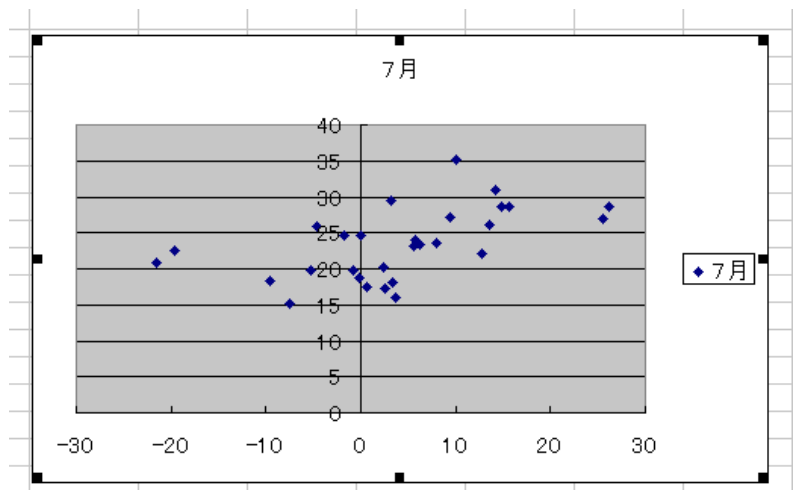
必要に応じてタイトル、軸のラベルなどを指定する。



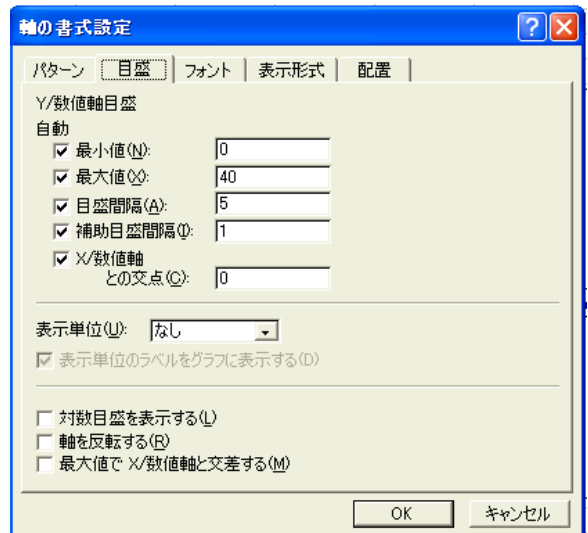
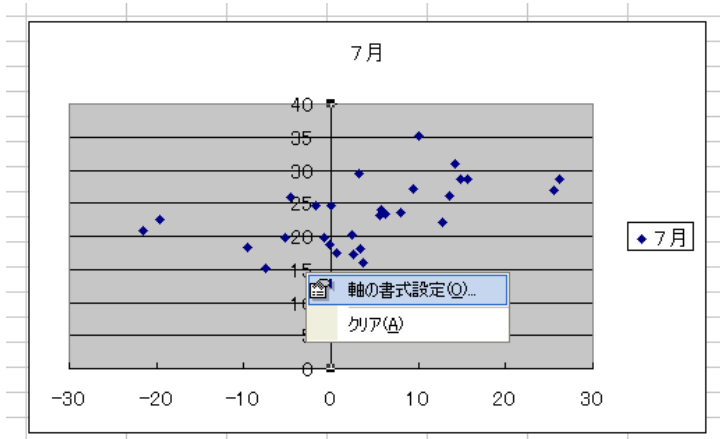
グラフを作成する場所を指定する。



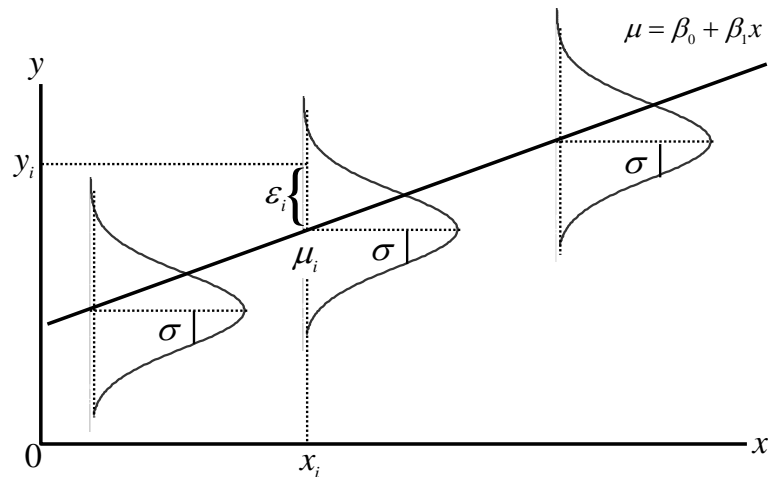
右のようなグラフが完成する。さらに必要に応じて、グラフを修正する。



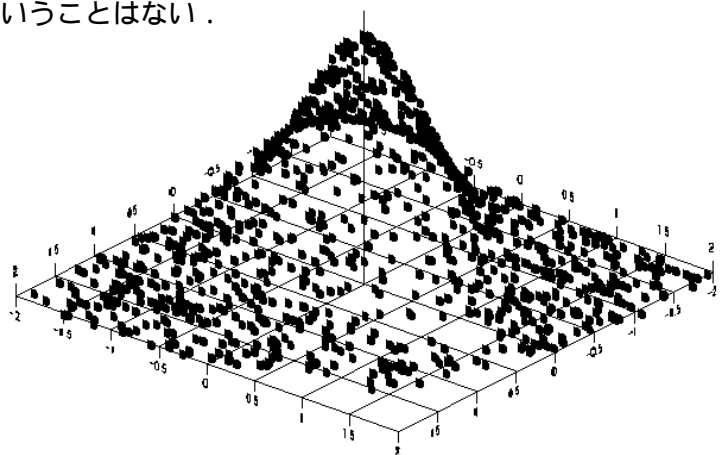
例えば、グラフのデータの範囲に合わせて、軸の範囲を設定するには下のようになる。



回帰 2つの変数の関係を考えるときに、片方を指定してやるともう一方が(ある一定の誤差ばらつきを含んで)決まる場合は回帰分析を行う。



相関 2つの変数がともにあるばらつきを持っている(正規分布する)ときは相関分析する。2つの変数のどちらが原因とか結果ということはない。



兄と弟の身長の場合にはどちらが原因でどちらが結果とは考えられないから相関分析する。ところが父と子の身長であれば父の身長が遺伝的に子の身長をある程度支配すると考えられるから、父の身長を原因、子の身長を結果とみて、回帰分析できる。一日の最高気温と最低気温は相関分析するべきであり、一日の太陽エネルギーと平均気温は回帰分析するべきである。